

Ficha técnica

LAS DINÁMICAS POLÍTICAS DE LA RESISTENCIA CIVIL, un modelo para el análisis histórico y estratégico de los movimientos no violentos.

De Jesús Castañar Pérez

Cáceres 2017 Ediciones Revolussia, 420 págs. PVP: 17 euros
PVP sin IVA: 16,345



ISBN: 978-84-946524-1-7

DEPÓSITO LEGAL: CC-000422-2016

Impreso en España. 500 copias

Código de Barras:



SINOPSIS

Con la excusa de construir un modelo analítico para el estudio histórico de movimientos no violentos, este estudio explica el funcionamiento de los mecanismos puestos en marcha en los procesos de resistencia civil para acabar elaborando un modelo estratégico para la planificación de campañas. Esta investigación propone por tanto una teoría de la acción no violenta coherente con las teorías sociológicas de autores como Habermas, Foucault o Galtung, aprovecha las aportaciones de la teoría de género y la sociología de los movimientos sociales (enfoque del proceso político, identidades colectivas, marcos de referencia...) y recupera la perspectiva de algunas activistas como Barbara Deming, Robert Burrowes, Jean Marie Muller, George Lakey o Stellan Vinthagen.

El resultado es una revisión de la teoría comunicativa de Gandhi, centrada en la conversión del oponente, así como la teoría del poder de Sharp, centrada en la coerción no violenta, para llegar a una nueva teoría que trata de superar las incoherencias de estas. Además, este análisis se aplica a un modelo triangular, basado en la distinción entre actor no violento, oponente y entorno de la acción, lo que lleva a establecer diferentes fases del proceso de resistencia civil: preparación, resistencia, expansión y asalto, cada una con diferentes objetivos y dinámicas.

Este libro sirve además como introducción a una serie de estudios históricos en los que se analizaran los errores y aciertos estratégicos de algunos movimientos no violentos, tanto clásicos como otros menos conocidos. Jesús Castañar es autor también de Breve Historia de la No Violencia (PENTAPE 2011), y Teoría e Historia de la Revolución No Violenta (Virus, 2013).

Desarrollo

Esta investigación parte de la necesidad de incorporar a la teoría de la acción no violenta una teoría del poder multidimensional coherente con las teorías sociológicas actuales. Esta teoría del poder tendrá que ser coherente con la teoría psicología cognitiva que sustituyó a los presupuestos conductistas sobre los que se basaban antiguas ideas comunicativas de la acción no violenta. Desde este punto de vista interpretaremos las situaciones de conflicto como situaciones de disonancia cognitiva en la que las experiencias que contradigan el esquema cognitivo que define la realidad del sujeto serán el motor de cambio en el mismo, ya que tendrá que adaptarse para buscar coherencia cognitiva

A su vez la teoría tendrá que ser coherente con una concepción relacional del poder que, si bien ya había sido adoptada por los activistas y teóricos de la corriente ideológica, había quedado marginada en las teorías pragmáticas del conflicto no violento. Desde este punto de vista, sostenido entre otros por Luther King, David Dellinger o Barbara Deming, se entiende la acción no violenta como una forma de alterar el equilibrio de poder para lograr establecer un nuevo diálogo en condiciones más igualitarias, es decir, como un proceso de empoderamiento.

Estas reformulaciones serán integradas en una teoría del poder que nos permita superar todas las limitaciones a las que lleva la teoría de Sharp, centrada excesivamente en sólo un mecanismo, la coerción no violenta. De esta manera, interpretaremos la dimensión comunicativa de la no violencia (y en realidad del poder) como una segunda dimensión de un total de tres dimensiones racionales (o formas de interpretar racionalmente la acción social), siendo las otras dos la instrumental y la compensatoria de la acción social, por lo que desarrollaremos una teoría del poder tridimensional.

La teoría de la coerción no violenta nos servirá para analizar la dimensión instrumental de la misma (Case 1923,

Shridharani, 1939; Sharp, 1973, Burrowes, 1996). Las teorías de la dominación estructural mediante disciplinamiento y hegemonía (Foucault, 1975, Bourdieu, 2001), junto con teorías de la movilización de marcos o identidades colectivas aplicadas a movilización noviolenta nos servirán para analizar la dimensión comunicativa incorporando las aportaciones de la psicología cognitiva (Lakey, 1968, Melucci, 1988, Snow & Benford, 1988, Galtung, 1989, Martin & Varney, 2003, Muller, 2006). Finalmente usaremos teorías relacionales del poder que consideran a éste como una forma de intercambio asimétrico en el cual se negocia la subordinación para explicar la dimensión compensatoria de la acción noviolenta (Lakey, 1968, Deming, 1970, Crozier & Friedberg, 1977, Vinthagen, 2015).

Esta dimensión compensatoria será nuestra referencia fundamental ya que analizará la acción noviolenta como un proceso en el que se ponen en marcha dinámicas instrumentales y comunicativas para quebrar la legitimidad y la efectividad de las acciones del oponente. Estas dinámicas buscarán la transformación del paradigma hegemónico merced a la incorporación de puntos de vista del actor noviolento en el mismo y a la disrupción del sistema social del oponente, que no podrá continuar con su actividad normalmente por culpa de los procesos de no colaboración e intervención puestos en marcha por la acción noviolenta. El punto de vista de la dimensión compensatoria nos llevará a entender estos procesos como una forma de empoderamiento de cara a un proceso de negociación asimétrico en el que la subordinación al orden impuesto por el oponente dependerá de la legitimidad y capacidad de acción de los diferentes actores.

De esta manera en el capítulo segundo construiremos esta teoría tridimensional del poder, la cual nos permitirá a su vez establecer una teoría tridimensional de la dominación en el capítulo tercero. En los tres capítulos siguientes tendremos que hacer un análisis de cada una de las dimensiones del poder con especial atención a su relación con la corriente de las teorías de la acción noviolenta que ha incidido sobre ese aspecto. En estos capítulos analizaremos por tanto detalladamente lo que se ha dicho sobre el

funcionamiento de las diferentes dinámicas de la acción noviolenta y tras elaborar una crítica fundamentada elaboraremos una propuesta basada en la teoría tridimensional del poder. Como corolario, después dedicaremos un capítulo a las dinámicas de resistencia, haciendo un resumen de lo que los procesos que los estudiosos de los movimientos sociales han señalado como condiciones previas para que aparezca un movimiento, con el fin de sintetizar las características de una fase inicial del mismo.

Uniendo estas perspectivas podremos recopilar los factores que los autores sobre estrategia de la noviolencia han señalado como influyentes en el éxito de la misma, los cuales los reelaboraremos para que sean coherentes con nuestra epistemología tridimensional, a la vez que aportaremos nuevos factores que estas nos indica como necesarios. De esta manera necesitaremos nuevamente tres capítulos para poder desarrollar cada grupo de ellos, el capítulo octavo para analizar los factores instrumentales, el noveno los comunicativos y el décimo para analizar la acción noviolenta como una forma de empoderamiento en la cual convergen los factores instrumentales y comunicativos de los capítulos precedentes.

Finalmente uniremos todos los factores y procesos señalados construyendo un modelo analítico basado en la consideración de un triángulo comunicativo que incide en la forma en la que se interpretan los diferentes acontecimientos y acciones puestos en marcha durante el conflicto. Es por ello por lo que hemos denominado a nuestro modelo como triangular, ya que el triángulo define las diferentes perspectivas desde las que un actor interpretará el conflicto. No se ha de confundir estos vértices del triángulo con las tres dimensiones racionales que hemos utilizado para entender el funcionamiento de la acción noviolenta. En este capítulo por tanto no sólo asignaremos a cada actor los factores instrumentales y comunicativos que le correspondan sino también que los ordenaremos temporalmente para establecer una secuencia lógica en los mismos, lo que a su vez nos facilitará la posterior creación de un modelo estratégico.

En el capítulo 12 expondremos un resumen de los resultados del estudio empírico en el cual hemos probado este modelo en los casos del movimiento autonomista Tamil en el Ceilán previo a convertirse en Sri Lanka y la resistencia indígena nasa en el Cauca colombiano. El fracaso del movimiento Tamil, pese a utilizar una estrategia basada en el *satyagraha* gandhiano se podrá explicar gracias a la teoría desarrollada en los capítulos anteriores como consecuencia de no tener en cuenta los procesos cognitivos de la formación de consensos sociales desde identidades antagónicas combinado con una debilidad organizativa que le impidió hacer frente a la represión. Por el contrario el éxito del movimiento indígena del Cauca colombiano, pese a su poca disciplina noviolenta, se puede interpretar como un éxito no sólo organizativo en un contexto de gran dificultad ante la gran represión que ha afrontado, sino también comunicativo al lograr redefinir no sólo su propia cosmología, sino también conseguir una red de alianzas fundamental.

Igualmente hemos aplicado el modelo triangular basado en el análisis tridimensional de la acción social a otros estudios de casos de los que existe abundante bibliografía al respecto, como son el caso de la resistencia noviolenta palestina, la lucha contra el apartheid en Sudáfrica, el movimiento de los derechos civiles en Estados Unidos, la resistencia danesa a la ocupación nazi o el movimiento contra el servicio militar en el estado español. Aunque hemos usado estos casos para ilustrar algunos conceptos desarrollados a lo largo del libro no hemos realizado un análisis exhaustivo de los mismos, y por tanto no nos hemos atrevido a incluirlos en este momento en el análisis comparativo. Para todos estos casos esperamos contar próximamente con estudios monográficos y comparativos.

Acabaremos esta obra teórica proponiendo un modelo estratégico para sintetizar las enseñanzas que esta investigación puede aportar a los movimientos noviolentos. Este modelo señalará las diferentes fases por las que tiene que pasar un movimiento social hasta conseguir el éxito, y por lo tanto indicará los diferentes objetivos intermedios que debe buscar en cada momento de su

proceso. Según este modelo, el actor deberá primero romper las barreras que inhiben a la movilización creando una identidad colectiva que sea capaz de dinamizar la acción no violenta, luego centrarse en los factores instrumentales y comunicativos relativos al propio actor, luego conseguir desarrollar los que transforman el entorno para dejar para el final los que atañen directamente al oponente, pues de no hacerlo así afrontará un desafío para el cual no estará preparado. Este modelo servirá por tanto de gran utilidad tanto a estudiosos de movimientos históricos como para activistas de movimientos sociales o políticos en cualquier estadio de movilización, y le ayudará a entender dónde focalizar sus energías paso a paso.